



Российская история. 2013-2024

ISSN 0869--5687

URL - <http://russian-history.ru>

Все права защищены

Выпуск 6 Том . 2021

Военно-техническое и человеческое измерение ленд-лиза

Хрулева Ирина Юрьевна

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Российская Федерация, Москва

Аннотация

Ключевые слова:

Дата публикации: 09.11.2021

Ссылка для цитирования:

Хрулева И. Ю. Военно-техническое и человеческое измерение ленд-лиза // Российская история. – 2021. – Выпуск 6 С. 219-222 . URL: <https://russian-history.ru/s086956870017372-0-1/>. DOI: 10.31857/S086956870017372-0

¹ Проблематика советско-американского сотрудничества (и особенно ленд-лиза) в годы Второй мировой войны остаётся одной из самых дискуссионных тем как в историографии, так и в восприятии обычными людьми, которые зачастую ассоциируют американскую помощь исключительно с поставками тушёнки. «В условиях “холодной войны”, противостояния между СССР и бывшими англо-американскими союзниками, в СССР ленд-лиз стал темой если не совсем запретной, то, по крайней мере, нежеланной». Даже среди научного сообщества встречаются порой диаметрально противоположные суждения: «Ряд авторов считает, что вклад ленд-лиза в победу СССР над фашистской Германией был незначительным, другие утверждают, что по ряду аспектов поставки были незаменимы (поставки продовольствия, грузовиков, станков, которые в СССР не производились; уникальными были поставки радиооборудования, десантных

судов, существенными – поставки боевых самолётов и кораблей, порохов, алюминия, авиационного бензина)» (с. 12).

2 Ленд-лиз стал историческим примером беспрецедентного дипломатического, военного и экономического сотрудничества стран антигитлеровской коалиции, способствовавшего победе над противником. Основной особенностью является сам факт его существования. Действие закона США о ленд-лизе распространилось на СССР, невзирая на существенные политические и идеологические противоречия и заложило основу поразительного сотрудничества советских и американских дипломатов и военных, преодолевших огромное количество предрассудков и многолетнее недоверие между двумя странами.

3 Благодаря «архивной революции» всё больше документов из архивов (как американских, так и отечественных) становятся доступны исследователям. Ключевые материалы, раскрывающие взаимоотношения двух стран в ходе осуществления ленд-лиза, хранятся в РГАСПИ, АВП РФ, РГВА и РГАЭ. Архивные фонды легли в основу ряда фундаментальных публикаций¹.

4 Но даже на их фоне выделяется монография главного научного сотрудника Института российской истории РАН И.В. Быстровой, основанная на документах Правительственной закупочной комиссии Наркомата внешней торговли СССР в США, хранящихся в РГАЭ. Как справедливо отмечает автор, «если ранее историки пользовались зарубежными публикациями и отрывочными сведениями советских источников по отдельным направлениям и маршрутам ленд-лизовской помощи, то открытие основополагающего архивного фонда даёт возможность предпринять комплексное исследование истории ленд-лиза для СССР, включая экономико-техническую, организационные сферы, человеческий фактор, по-новому осмыслить вклад программы помощи СССР со стороны союзников по антигитлеровской коалиции в достижение победы в войне, а также развитие отношений между СССР и союзниками» (с. 17).

5 В работе скрупулёзно собрана статистика по отдельным периодам поставок, организации доставки грузов в различные порты США, маршрутам отправки грузов в СССР, а главное, номенклатуре поставок. За весь период действия ленд-лиза было отправлено 2 743 парохода с грузом 17 349 тыс. т на общую сумму 13,2 млрд долл. Перечисление видов поставлявшегося ошеломляет. В группу «Вооружение и военное снаряжение» входили боевые самолёты, танки, грузовые автомобили, автомобили «джип», артиллерийские тягачи, тракторы и бронебездеходы, мотоциклы, радиостанции и другая радиоаппаратура, полевые телефоны, телеграфно-телефонный кабель, полевые зарядные станции, подводный морской кабель, военные суда, палубное, артиллерийское и зенитное оружие, судовые двигатели и дизель-генераторы, судоподъёмные средства. Номенклатура стратегических материалов включала алюминий, дюралюминий, магний, никель, молибден, медь, кобальт, кадмий, специальная сталь, нефтепродукты (прежде всего высокооктановый авиационный бензин), этиловый спирт, метанол, фенол, глицерин, ацетон, каучук и др. В группу «Промышленное оборудование» вошли станки, электропечи, силовой кабель, кузнечно-прессовое, прокатное, энергосиловое оборудование для горнорудной промышленности, режущий и

измерительный инструмент и др. А ведь были ещё товары интендантского назначения, продовольствие, медицинские поставки! В течение действия программы динамика поставок по различным группам товаров заметно менялась: «На начальном её этапе советская сторона уделяла главное внимание поставкам вооружений, однако уже в 1942 г. кризис в советской промышленности, «металлический голод» вызвал рост заявок на металлы, а затем и на промышленное оборудование. С 1943 по 1945 г. постоянной тенденцией было увеличение доли поставок продовольствия, а также транспортных средств, железнодорожного оборудования» (с. 196–312).

⁶ Наконец, новаторской является попытка показать «человеческое измерение» советско-американских отношений, предпринятая Быстровой в этой и ряде других публикаций последних лет. Возможно, моё мнение субъективно, поскольку одним из «действующих лиц» данной монографии является мой дедушка – А.К. Репин (1903–1976), в 1941–1942 гг. заместитель наркома авиационной промышленности и глава советской военной миссии в США, а затем главный инженер Военно-Воздушных сил, начальник Главного управления инженерно-авиационной службы Красной армии и Государственного Краснознамённого НИИ ВВС. Он был награждён Орденом Легиона чести, переданным президентом США Ф.Д. Рузвельтом И.В. Сталину на закрытии Ялтинской конференции.

⁷ В рассматриваемой монографии приведены многочисленные примеры того, как американские военные препятствовали налаживанию взаимодействия, особенно в первые месяцы войны. Об этом неоднократно писали в отчётах представители Правительственной закупочной комиссии, отмечая, что «со стороны Армии и Флота огромный нажим в отношении выполнения их программы, никто в Комитете военного производства не решается давать преимущества нашим заказам»². «Генерал Маршалл никогда не занимал дружественной позиции в отношении Советского Союза и всегда являлся лицом, сдерживающим поставки», «м-р Хазард является мозгом ленд-лиза и главным саботажником при решении принципиальных вопросов размещения заказов, удовлетворения наших заявок» (с. 315–316). В результате решающее значение для развития программы помощи сыграла позиция американского президента, постоянно державшего поставки на личном контроле³. Немаловажную роль в постепенном налаживании сотрудничества и улучшении взаимоотношений играли контакты – «полуофициальные, неофициальные, дружеские (завтраки, обеды, ужины и т.д.)»⁴.

⁸ Менялась и тональность публикаций в американской прессе, освещавшей приезд Репина в феврале 1942 г. Всё чаще в статьях говорилось о «сердечности» переговоров советского генерала с Рузвельтом, «словах поддержки», высказанных им в адрес советского народа, детальном «обсуждении ситуации» на советско-германском фронте, встречах за ланчем и т.д. Многие издания приводили интересные детали неформального общения, свидетельствовавшие о качественно новом уровне отношений между двумя государствами: «Репин нанёс визит в Белый Дом, чтобы попрощаться с президентом, так как собирается вскоре улететь в Советский Союз»⁵.

9 Хочется верить, что представленный в работах Н.В. Быстровой особый – «человеческий» – ракурс проблематики советско-американского сотрудничества получит дальнейшее развитие в работах других историков, а в научный оборот войдут новые материалы (в том числе документы из архивов США, публикации периодической печати обеих стран, личные воспоминания участников событий, визуальные источники).

Примечания:

1. *Поздеева Л.В.* Ленд-лиз для СССР: дискуссия продолжается // Вторая мировая война: актуальные проблемы. М., 1995. С. 324–333; *Супрун М.Н.* Ленд-лиз и северные конвои. 1941–1945 гг. М., 1997; *Бутенина Н.В.* Ленд-лиз. Сделка века. М., 2004; *Краснов В.Н., Краснов И.В.* Ленд-лиз для СССР. 1941–1945. М., 2008; Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 8. М., 2014; *Куманёв Г.А., Серазетдинов Б.У.* Военная экономика СССР – важнейший фактор Великой Победы (1941–1945 гг.). М., 2015.
 2. *Быстрова И.В.* СССР и США в годы Второй мировой войны: роль личных контактов в сотрудничестве // Вестник РГГУ. Сер. Политология. История. Международные отношения. 2016. № 2. С. 66.
 3. См., например: *Стеттиниус Э.Р.* Ленд-лиз – оружие для победы. М., 2000.
 4. *Быстрова И.В.* СССР и США в годы Второй мировой войны... С. 67.
 5. О переговорах Репина с Рузвельтом см.: The New York Times. 1942. February 13; The Morning Spotlight (Hastings, Nebraska). 1942. February 13; York Daily Record (York, Pennsylvania). 1942. February 13; The Minneapolis Star. 1942. February 12; The Nashville Banner. 1942. February 12; Philadelphia Inquirer. 1942. February 13; The Evening Sun (Baltimore, Maryland). 1942. February 12; Pasadena Star-News. 1942. February 13; The Sacramento Bee. 1942. February 13; The Daily News (New York). 1942. February 13; Pittsburgh Post-Gazette. 1942. February 13; The Gazette and Daily (York, Pennsylvania). 1942. February 13.
-

Библиография:

1. Бутенина Н.В. Ленд-лиз. Сделка века. М., 2004.
2. Быстрова И.В. СССР и США в годы Второй мировой войны: роль личных контактов в сотрудничестве // Вестник РГГУ. Сер. Политология. История. Международные отношения. 2016. № 2. С. 66.
3. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 8. М., 2014.
4. Краснов В.Н., Краснов И.В. Ленд-лиз для СССР. 1941–1945. М., 2008.
5. Куманёв Г.А., Серазетдинов Б.У. Военная экономика СССР – важнейший фактор Великой Победы (1941–1945 гг.). М., 2015.
6. Поздеева Л.В. Ленд-лиз для СССР: дискуссия продолжается // Вторая мировая война: актуальные проблемы. М., 1995. С. 324–333.
7. Стеттиниус Э.Р. Ленд-лиз – оружие для победы. М., 2000.
8. Супрун М.Н. Ленд-лиз и северные конвои. 1941–1945 гг. М., 1997.

The military-technical and human dimension of Lend-Lease

Irina Khruleva

Lomonosov Moscow State University

Russian Federation, Moscow

Abstract

Keywords:

Date of publication: 09.11.2021

Citation link:

Khruleva I. The military-technical and human dimension of Lend-Lease // Rossiiskaia istoriia. – 2021. – Issue 6 С. 219-222 . URL: <https://russian-history.ru/s086956870017372-0-1/>. DOI: 10.31857/S086956870017372-0

Код пользователя: 0; Дата выгрузки: 30.10.2024; URL - <http://russian-history.ru/s086956870017372-0-1/> Все права защищены.