

	<p>Rossiiskaia istoriia. 2013-2022</p> <p>ISSN 0869--5687</p> <p>URL - http://russian-history.ru</p> <p>All right reserved</p> <p>Issue 4 Volume . 2020</p>
---	--

Rec. ad op.: Arzamasskiy uezd v XVII veke. Akti prikaznogo deloproizvodstva dopetrovskoy epohi: sbornik dokumentov. Vol. 1–2. Nizhni Novgorod, 2018–2019

Alexey Morokhin

*Institute of Russian History, RAS; National Research Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
Russian Federation, Moscow*

Abstract

Keywords list (en):

Date of publication: 07.09.2020

Citation link:

Morokhin A. Rec. ad op.: Arzamasskiy uezd v XVII veke. Akti prikaznogo deloproizvodstva dopetrovskoy epohi: sbornik dokumentov. Vol. 1–2. Nizhni Novgorod, 2018–2019 // Rossiiskaia istoriia. – 2020. – Issue 4 С. 227-228 . URL: <https://russian-history.ru/s086956870010792-2-1/> DOI: 10.31857/S086956870010792-2

1 Нижегородская архивная служба уже давно зарекомендовала себя в деле публикации документов приказного делопроизводства, связанных с историей Поволжья¹. В этой связи выход в свет очередного сборника актового материала по истории Арзамасского уезда в XVII столетии представляет очевидный интерес, особенно с учётом того, что последняя масштабная публикация документов, связанных с этим регионом, была предпринята более ста лет назад². Составитель сборника Б.М. Пудалов справедливо отмечает наличие традиции издания документов по истории Арзамасского уезда, уходящую корнями в начало XX в. Настоящая публикация призвана пополнить источниковый комплекс для написания научной истории региона допетровской эпохи.

2 Публикация сопровождается подробным предисловием (с. 3–29), в котором

составитель сборника отмечает особое место Арзамасского уезда среди других районов России, где «своеобразно сочетались общерусские черты и местные особенности развития», связанные как с однотипностью экономического уклада, административного устройства и управления, так и с различным этническим и конфессиональным составом населения (с. 3). Далее представлены история формирования территории уезда, организация системы его управления, развитие местного служилого города во второй половине XVI – XVII в., структура землевладения, демографическая ситуация в регионе (с. 4–17). Составитель коснулся и таких важных событий в истории уезда второй половины XVII в., как движение сторонников Степана Разина в 1670 г. и активизация старообрядчества (с. 18–19).

3 Научная значимость публикации не вызывает сомнений. Сборник включает в себя 115 документов из архива Арзамасской приказной избы, хронологически охватывающих период с 1608 по 1682 г. Материалы выявлены в двух фондах Центрального архива Нижегородской области. Каждый документ снабжён текстологическими сносками и подробным комментарием, в котором обоснованы атрибуция и датировка публикуемого акта. Составитель сборника в этой связи отмечает: «Наши комментарии как раз и призваны, с одной стороны, минимизировать риск произвольных толкований документов, а с другой стороны, предоставить заинтересованным исследователям известные ныне свидетельства источников в упорядоченном виде и тем самым облегчить последующую работу» (с. 25). В сборнике преобладают акты поместно-вотчинного землевладения, но присутствуют и дела о сыске беглых крестьян, документы о сдаче поместной земли на оброк, долговые обязательства, акты о владениях мордовских собственников и их взаимоотношениях с русскими помещиками, судные дела.

4 Особого внимания заслуживают пять приложений к сборнику. Первые два из них представляют родословные документы семей Болтиных и Чегодаевых, как справедливо отмечает Пудалов, тематически связанные с публикуемыми актами Арзамасской приказной избы. Весьма удачным видится и третье приложение, где представлены семь документов, относящихся к делопроизводству других приказных изб – Алатырской, Нижегородской и Курмышской. Важным представляется и четвёртое приложение, где представлены краткие биографические справки о чинах Государева двора и приказных служащих, упоминаемых в публикуемых документах. Полагаю, что скрупулёзно собранные в данном разделе сведения могут быть дополнены новейшими разработками исследователей, в частности данными о службе Б.Ф. Болтина, И.В. и Т.В. Измайловых и ряда других государственных деятелей, содержащимися в недавно изданном фундаментальном исследовании А.П. Павлова³. В последнем приложении представлены сведения о должностных лицах, управлявших Арзамасским уездом в 1578–1682 гг. Издание также сопровождается именованным и географическим указателями.

5 Составитель справедливо отмечает, что сборник документов «показывает многие существенные черты жизни Арзамасского уезда в допетровскую эпоху и позволяет глубже понять социально-экономические и внутривотчинные процессы, происходившие тогда в Российском государстве» (с. 26). Важными представляются и наблюдения Пудалова, связанные с жизнью местных крепостных крестьян. Составитель отмечает, что опубликованные документы «показывают, как крепостное рабство разрушало человеческие личности не только крестьян, но и их владельцев. Всё это – убедительный ответ былым и новейшим рассуждениям о “патриархальности” в отношениях между помещиками и крепостными и чуть ли не о “благе” крепостного права для России» (с. 28)

6 Опубликованные документы существенно расширяют источниковую базу исследований по истории региона, а само издание, безусловно, должно способствовать активизации научных работ, посвящённых истории Арзамасского уезда. На мой взгляд, следующим этапом в истории изучения региона должно стать издание единого комплекса источников по истории Арзамаса и его округа XVI–XVII вв., включая материалы, изданные в начале XX столетия.

1. Балахнинский уезд в XVII веке. Документы приказного делопроизводства. Сборник документов. Н. Новгород, 2005; Документы по истории феодального землевладения и хозяйства в Среднем Поволжье (XVII – первая четверть XVIII в.). Чебоксары, 2006; Нижегородский край в конце XVI – первой половине XVII в. (Акты приказного делопроизводства). Сборник документов. Н. Новгород, 2009.

2. *Веселовский С.Б.* Арзамасские поместные акты 1578–1618 годов. М., 1915.

3. *Павлов А.П.* Думные и комнатные люди царя Михаила Романова: просопографическое исследование. Т. 1. СПб., 2018. С. 388–394, 600–602 и др.

References:

1. Balakhninskij uезд v XVII veke. Dokumenty prikaznogo deloproizvodstva. Sbornik dokumentov. N. Novgorod, 2005.

2. Dokumenty po istorii feodal'nogo zemlevladieniya i khozyajstva v Srednem Povolzh'e (XVII – pervaya chetvert' XVIII v.). Cheboksary, 2006.

3. Nizhegorodskij kraj v kontse XVI – pervoj polovine XVII v. (Akty prikaznogo deloproizvodstva). Sbornik dokumentov. N. Novgorod, 2009.

4. Veselovskij S.B. Arzamasskie pomestnye akty 1578–1618 godov. M., 1915.

5. Pavlov A.P. Dumnye i komnatnye lyudi tsarya Mikhaila Romanova: prosopograficheskoe issledovanie. T. 1. SPb., 2018. S. 388–394, 600–602 i dr.

Рец. на: Арзамасский уезд в XVII веке. Акты приказного делопроизводства допетровской эпохи: сборник документов: в 2 ч. / Сост. Б.М. Пудалов. Ч. 1. Н. Новгород: Комитет по делам архивов Нижегородской области, Центральный Архив Нижегородской области, 2018.

Морохин Алексей Владимирович

*Институт российской истории РАН; Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
Российская Федерация, Москва*

Аннотация

Ключевые слова:

Дата публикации: 07.09.2020

Ссылка для цитирования:

Морохин А. В. Рец. на: Арзамасский уезд в XVII веке. Акты приказного делопроизводства допетровской эпохи: сборник документов: в 2 ч. / Сост. Б.М. Пудалов. Ч. 1. Н. Новгород: Комитет по делам архивов Нижегородской области, Центральный Архив Нижегородской области, 2018. // Российская история. – 2020. – Выпуск 4 С. 227-228 . URL: <https://russian-history.ru/s086956870010792-2-1/> DOI: 10.31857/S086956870010792-2